

2026 年“智慧树杯”
全国智慧课程创新大赛（课创赛）
智能体课程赛道评审标准

一、评审指标总体说明

（一）本评审标准依据《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》（教办〔2025〕3 号）等政策文件，以推动人工智能与教育教学深度融合为目标，聚焦教育智能体在课程中的创新应用，鼓励开发兼具教学实用性与技术创新性的智能教学工具，实现教学设计、学习辅导、教学评价等环节的智能化赋能，构建“师—生—机”三元协同的智慧教学新生态。

（二）本赛道所指的智能体课程，是指以教育智能体为核心载体与工具，在教学全流程中实现智能化赋能的新型课程形态。其核心特征是开发并使用兼具教学实用性与技术创新性的智能教学工具，深度融入教学设计、学习辅导、教学评价等环节。其聚焦于教学工具的智能化开发与应用，通过“师—生—机”三元协同，为教师提供全流程教学辅助工具，为学生打造个性化学习伙伴，实现教学效率与学习体验的双重提升。

（三）本赛道评审重点关注以下核心方面：

（1）智能体设计与专业可靠性：智能体角色定位清晰，知识库构建专业，集成多种能力。

（2）教学赋能与模式创新：智能体深度融入“教、学、练、评”各环节，实现人机协同、场景化应用、赋能模式创新。

（3）交互体验与个性化支持：交互自然流畅，具备记忆与理解能力，提供个性化学习建议与深度体验。

（4）数据驱动与质量改进：记录分析交互数据，形成学生群像，辅助教师进行学情研判，实现评价反馈与持续迭代。

（5）课程内涵与教学团队：课程落实立德树人根本任务，教学团队具备跨学科能力与协作机制。

（6）示范推广与应用价值：智能体工具在实际教学中应用成效明显，能够体现教

师减负、学生受益和教学质量提升；其设计思路、技术方案和应用模式具有可复制、可推广价值，能够为同类课程提供示范借鉴。

- (四) 本评审方案采取定性与定量评价相结合的方式：
- (1) **资格审查阶段：**依据“否决性指标”进行定性筛选，排除未达到基本准入条件的课程；
- (2) **正式评审阶段：**通过资格审查的课程，依据百分制“评审指标体系”，围绕上述六大核心维度设置差异化权重进行量化评分。
- (五) 总分计算方式：评审专家根据各项评审要点，分别对“申报材料与智能体课程建设及运行情况”（70 分）和“成果展示视频”（30 分）进行评分后累加，形成最终得分。

二、否决性指标

以下任一情形经核查属实的，申报项目直接否决，评审结果记为“0”分，不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台资格	申报课程所依托的线上平台未取得工信部 ICP 备案, 或未按规定完成公安机关联网备案。
课程资格	1. 申报课程不属于申报高校人才培养方案内课程范围。 2. 申报材料不完整，关键信息缺失，或存在严重错漏、虚假填报等情形。 3. 课程核心内容（如教学智能体、教学计划）无法正常访问或运行。
教师资格	1. 课程负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 课程负责人或团队成员存在师德师风失范行为，经查证属实。
课程内容	1. 课程内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 课程内容存在严重的政治性、思想性错误，违背党的教育方针和立德树人根本任务。 3. 课程内容存在严重的科学性错误，违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。

三、申报材料与课程建设及运行情况评审指标（70 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 智能体设计与专业可靠性（15 分）	1.1 角色定义与逻辑设计	重点评价智能体角色定位是否清晰，任务逻辑、提示词设计和多智能体分工是否科学合理
	1.2 知识库与专业性	重点评价智能体是否关联课程专业知识库，回答是否准确可靠，是否具备知识库更新和幻觉规避机制
	1.3 多种能力集成	重点评价智能体是否集成多模态生成、教学管理、任务支持等能力，并能服务课程教学目标
2. 课程内涵与教学团队（5 分）	2.1 思想性与价值引领	重点评价课程是否落实立德树人要求，课程思政是否自然融入智能体课程设计
	2.2 团队跨学科能力	重点评价团队是否具备学科教学与人工智能应用融合能力，分工协作机制是否清晰有效
3. 教学赋能与模式创新（20 分）	3.1 师生机三元协同	重点评价智能体是否深度融入教、学、练、评环节，是否有效支持教师教学和学生自主学习
	3.2 场景化应用	重点评价智能体是否适配授课、训练、辅导、作业、评价等教学场景，应用是否真实有效
	3.3 模式创新	重点评价智能体是否推动混合式、项目式、实践式、任务式等教学模式创新
4. 交互体验与个性化支持（15 分）	4.1 交互友好度	重点评价智能体交互是否自然流畅，是否具备上下文理解、记忆和多模态交互能力
	4.2 个性化学习体验	重点评价智能体是否提供个性化学习建议、难点解释、智能辅导和沉浸式学习支持
5. 数据驱动与质量改进（8 分）	5.1 学习行为分析	重点评价智能体是否记录和分析学生交互数据，是否形成学生画像并支持教师学情研判
	5.2 评价与反馈闭环	重点评价智能体是否提供即时、多阶段、多维度评价反馈，并支持任务逻辑和知识库持续优化

6. 示范推广与应用价值 (7 分)	6.1 教学实效性	重点评价智能体实际应用成效, 是否体现教师减负、学生受益和教学质量提升
	6.2 可复制与推广性	重点评价智能体工具是否易用、可迁移, 设计思路和应用模式是否具备推广价值

四、成果展示视频评审指标 (30 分)

一级指标	二级指标	评审要点
1. 视频制作规范 (10 分)	1.1 技术参数	分辨率 \geq 720P, MP4 格式, 时长 3 ~ 10 分钟, 图像清晰稳定, 声音清楚同步
	1.2 出镜要求	申报负责人或数字人形象 (须为基于申报负责人本人形象生成的 1:1 高仿真数字分身) 出镜, 姓名、单位标注清晰
	1.3 内容结构	重点评价视频逻辑是否清晰, 是否突出课程定位、智能体设计、教学应用、运行过程、数据反馈和应用成效
2. 智能体课程创新展示 (10 分)	2.1 智能体设计与交互演示	重点评价是否展示智能体角色定位、提示词逻辑、知识库问答效果和多模态交互过程
	2.2 教学场景与协同展示	重点评价是否展示智能体在教、学、练、评环节的真实应用, 以及师生机协同教学过程
	2.3 数据反馈与成效展示	重点评价是否展示学生画像、过程性评价、个性化学习支持记录和评价反馈优化闭环
3. 说课阐释 (10 分)	3.1 智能体设计理念与课程融合	重点评价是否清晰说明智能体设计理念、角色定位及其与课程目标的融合逻辑
	3.2 教学实施与数据驱动	重点评价是否阐明智能体融入教学的流程、人机协同机制及数据驱动改进路径
	3.3 示范推广与团队能力	重点评价智能体工具的易用性、可复制性、应用推广价值和团队支撑能力