

附件3

首届教学智能体大赛

普通高校赛道章程及评审标准

一、赛道定位

普通高校赛道面向全国普通高等院校的本科及研究生院在职教师，重点展示教学智能体在教、学、管、评、研以及学生发展支持等场景中的创新应用。

本赛道突出高等教育类型特色，鼓励参赛教师围绕教学与学习全过程的智能支持、实践能力模拟与训练、教学管理、具体课程教学、教学评价与反馈、教学创新与研究等实际需求，建设能够服务教师教学、学生学习、技能提升和教学改革的教学智能体。

参赛作品应聚焦高等教育真实问题，体现人工智能技术对普通高校课堂教学、实训教学、学习辅导、教学评价、教学管理等环节的有效支撑，突出实用性、创新性、应用成效和推广价值。

二、组织单位

发起单位：北京大学、复旦大学、上海交通大学、南京大学、中国科学技术大学、武汉大学、西安交通大学、北京航空航天大学、哈尔滨工业大学、北京理工大学、东南大学、中山大学、四川大学、天津大学、山东大学、厦门大学、吉林大学、大连理工大学、电子科技大学、重庆大学、兰州大学、西安电子科技大学。

主办单位：超星泛雅集团

协办单位：北京科学教育发展基金会

媒体支持单位： 中国教育电视台、中国远程教育杂志社

三、参赛组别

普通高校赛道参赛项目可根据主要应用场景选择以下参赛组别申报：

（一）教学辅助智能体

聚焦教师备课、课件生成、教案设计、知识点梳理、试题组卷、作业批改等教学核心环节，设计能切实减轻教师工作负担、提升教学效率的智能体。例如：智能备课助手、课件自动生成工具、知识点图谱构建系统、个性化作业设计助手等。结合国家“教师减负”与“教育数字化转型”政策，助力教师从重复性工作中解放，专注教学创新。

（二）学习赋能智能体

面向学生个性化学习需求，设计学情分析、答疑辅导、学习路径规划、错题复盘、技能训练、学习激励等智能体，实现因材施教。例如：学科智能辅导系统、知识导航与推荐引擎、学业预警与干预工具、个性化学习路径规划助手等。落实“以学生为中心”和“个性化学习”理念，促进学生全面发展与自主学习能力提升。

（三）教学效果评估智能体

聚焦学生学业成就评价、教师教学评价、教学管理效能评价，运用过程性评价、终结性评价、增值性评价等多元化方式，设计能全面反映教学成效并为教学改进提供依据的智能体。例如：多元评价诊断系统、学业增值评估模型、教师教学质量智能分析平台、管理效能可视化工具等。呼应《深化新时代教育评价改革总体方案》，推动评价从“结果导向转向“发展导向”。

（四）教研创新智能体

围绕文献检索、课题研究、教学反思、教研数据分析、学术成果梳理等教研场景，设计助力教师专业发展与教育研究创新的智能体。例如：文献精读与综述助手、课题申报智能辅助系统、课堂实录复盘分析工具、教研数据可视化平台等。支撑“强师计划”与教师教研能力提升，促进数据驱动的教学研究与学术创新。

（五）教学管理智能体

针对课堂互动管理、教学质量监测、学情数据可视化、班级管理、教务辅助等场景，设计提升教学管理效能与教育治理智能化水平的智能体。例如：课堂互动实时监测系统、学情数据仪表盘、智能排课与调课助手、班级事务自动化处理工具、家校协同沟通平台等。落实教育治理现代化要求，实现流程自动化、决策智能化与资源配置最优化。

（六）开放创新智能体

本组不限制具体类型、方向与应用场景，鼓励参赛者自由探索人工智能与教育深度融合的原创性、跨领域智能体。可以是未覆盖的教学、学习、评价、管理、教研等任意环节的创新应用，也可以是跨学科融合、新兴技术探索（如生成式AI、多模态、具身智能等）在教育中的创意落地。响应国家“人工智能+”行动与教育创新号召，支持一切有潜力推动教育变革的智能体方案，突出前瞻性、独特性和突破性。

四、比赛流程

普通高校赛道分为网络评审和现场评审两个阶段。

（一）网络评审

参赛教师或团队按要求在大赛官网提交申报书、建设说明书、展示视频、测试链接及相关佐证材料。专家评审团协同AI对参赛材料进行网络评审，择优确定入围现场评审作品。

（二）现场评审

入围现场评审的参赛教师或团队进行现场汇报和系统演示。现场汇报时间不超过10分钟，专家提问交流时间为5分钟。

五、评分标准

一级指标	二级指标	评价要点
功能与设计 (25 分)	功能完整性	教学智能体是否包含“教、学、管、评、研”中某个环节，功能设计是否清晰、实用、可操作。
	系统架构与设计逻辑	教学智能体架构是否合理，设计逻辑是否清晰，是否具备可扩展性、可维护性。
	用户界面与交互设计	界面是否友好美观，交互是否自然流畅，是否支持多模态交互（如语音、文本、图像）。
智能与融合 (25 分)	智能化程度	是否具备自主感知、动态规划、决策执行能力，如：支持个性化推荐、自适应学习、智能反馈等交互方式。
	教学融合深度	是否真正融入教学场景，是否构建“师-生-机”协同生态，是否支持数据驱动的教学优化。
	AI 技术应用创新性	是否具有创新性，灵活应用 AI 技术（如大模型、知识图谱、智能评估等），具备一定的技术前瞻性。
实施与效果 (35 分)	应用场景真实性	是否基于真实教学场景设计，是否解决实际教学问题，是否具备可落地性。
	教学效果可验证性	是否提供有效的教学效果数据或案例分析，是否能够体现对学生学习成效的积极影响。
	操作流程清晰性	展示视频是否清晰展示教学智能体的使用流程，是否体现操作更趣性和教学实用性，解决了实际教学上的难点问题。
	现场汇报表现	汇报是否逻辑清晰、重点突出，能否清晰传达教学智能体的设计理念、功能特色与应用价值。

展示与推广 (15分)	材料完整性与规范性	文字、符号、单位和公式符合标准规范; 语言简洁、明了, 字体、图表运用适当; 文档结构完整, 布局合理, 格式美观。
	可推广性与生态价值	是否具备在其它平台及其他高校推广的潜力, 在人文关怀与技术融合的有效结合上具有突出的原创性示范引领作用。